

استخدام الوسائل العلمية الحديثة في إثبات الجرائم التقليدية

(دراسة مقارنة)

اعداد

عمر طایل محمد الخرايشة

إشراف

الدكتور فهد يوسف الكساسبة

الملخص

يعتبر الإثبات والكشف عن الحقيقة من أهم المسائل التي تحظى باهتمام القاضي الجزائي، وتحقيقاً لهذه الغاية يجب إقامة الدليل الكافي على ارتكاب الجريمة وإسنادها إلى فاعلها، فالحق بدون إقامة الدليل عليها يعتبر هو العدم سواء، غير أننا في هذا العصر نشهد تراجع لوسائل وطرق الإثبات التقليدية في إثبات الجرائم، مما أدى إلى تسخير واستغلال الوسائل العلمية الحديثة في الإثبات الجنائي.

تناولت هذه الدراسة موضوع الإثبات الجزائي باستخدام الوسائل العلمية الحديثة حيث بينت مفهومه وأنواعه كما تطرقت الدراسة أهم هذه الوسائل ومدى مشروعيتها استخدامها في إثبات الجرائم الجزائية ومدى تأثيرها على القناعة الوجدانية للقاضي الجزائي في إصدار حكمه حيث ان استخدامها أصبح ضرورة حتمية في مجال الإثبات الجزائي.

وقد جاءت الدراسة في الإطار الوصفي التحليلي، بالإضافة إلى استخدام المنهج

المقارن لمقارنة التشريع الأردني ببعض التشريعات العربية والأجنبية.

كما توصلت الدراسة إلى عدد من النتائج أهمها: رفض استخدام تقنيات التأثير على

السلامة النفسية والإرادة

بنوعها تحظر معظم التشريعات استخدام مثل التحليل التخديري والتتويم المغناطيسي، لتعارضهما مع الضمانات القانونية المقررة للمتهم واعتدائهما على حقوقه وحياته الشخصية، أجازت بعض الأنظمة القانونية البصمات شريطة أن تؤخذ النتائج التي تترتب على استخدامها على سبيل الاستدلال والاستئناس وألا تستعمل كدليل قائم بذاته. ومن اهم التوصيات: انه لا بد من تدخل المشرع الأردني بصفة واضحة وبنصوص صريحة للتعرض إلى الوسائل العلمية التي حسم فيها العلم بنتائجه ويحسم الموقف في الوسائل المقبولة وغير المقبولة وعدم الوقوف صامتا عن هذا الجانب.

الكلمات المفتاحية: الوسائل العلمية الحديثة، الإثبات الجزائي، الدليل الجزائي، الجرائم التقليدية.

Using Modern Scientific Methods To Prove Traditional Crimes: Comparative Study

Prepared by

Omar Kharabsheh

Supervised by

Dr: Fahad Al-Kasasbeh

Abstract

Proving and revealing the truth is considered one of the most important issues that receive the attention of the criminal judge. To achieve this goal, sufficient evidence must be established that the crime was committed and attributed to its perpetrator. Truth without establishing evidence of it is considered nothingness. However, in this era we are witnessing a decline in traditional means and methods of proof in Proving crimes, which led to harnessing and exploiting modern scientific means of proof based on scientific evidence.

This study dealt with the subject of criminal proof using modern scientific methods, as it explained its concept and types, as well as the most important types of these methods, the extent of the legitimacy of their use in proving criminal crimes, and the extent of their impact on the emotional conviction of the criminal judge in issuing his ruling, as their use has become an inevitable necessity in the field of criminal proof.

The study came within a descriptive and analytical framework, in

addition to using the comparative approach to compare Jordanian legislation with Arab and foreign legislation. The study also reached a number of results, the most important of which are: Refusal to use techniques that affect psychological well-being and will of both types. Most legislation prohibits the use of such as anesthesia analysis and hypnosis, due to their conflict with the legal guarantees established for the accused and their assault on

his rights and personal freedoms. Some legal systems permit fingerprinting on the condition that the results that are taken are taken into account. It entails using it as a means of inference and reference and not using it as stand-alone evidence.

Among the most important recommendations: It is necessary for the Jordanian legislator to intervene clearly and with explicit texts to address the scientific methods by which science has been decided with its results and to resolve the position regarding acceptable and unacceptable means and not to remain silent on this aspect.

Keywords: modern scientific methods, criminal proof, criminal evidence, traditional.