

أثر تسبب الأحكام القضائية على حجبة الأحكام وفقاً للتشريع الأردني دراسة مقارنة

إعداد

مهند سميرين عبد الله مهيدات

إشراف

الدكتور محمد عبد الخالق الزعبي

المُلخَص

يحرص الدستور الأردني على تأكيد استقلالية السلطة القضائية، تتولى الدولة عادة تنظيم الوظيفة القضائية من خلال هيئات تسمى المحاكم، والتي تعمل باسم الدولة وتعتمد على سلطاتها، ويقتصر دور المحكمة على فض المنازعات، وإحقاق الحقائق وتطبيق القانون، ومن ثم يتم إصدار حكم قضائي يحدد حقوق الخصوم بناءً على الحقائق المثبتة. ولكي تكون الأحكام فعالة، يجب أن تكون مُسببة، ويُعتبر التسبب من أصعب المهام التي يواجهها القاضي، حيث يفرض القانون على القاضي أن يصدر حكمه بناءً على أسس قانونية وأخلاقية، مما يضمن صحة رأي القاضي بناءً على الوقائع.

وجاءت هذه الدراسة بهدف فهم مبدأ تسبب الأحكام القضائية المدنية وتحليله من الناحية القانونية واللغوية، وتحديد السند القانوني لتسبب الأحكام، وبيان أنواع تسبب الأحكام وشروطها وأثرها على حجبة الأحكام القضائية المدنية، وتحديد العواقب القانونية والأثر المترتب على تسبب الأحكام وعيب الفساد في الاستدلال.

وتوصلت الدراسة إلى عدة نتائج أبرزها، أن تسبب الأحكام القضائية يعتبر عنصر حاسم في اتخاذ القرار القضائي، ويساهم في تحقيق العدالة والانصاف في القضاء، ويعزز الثقة في

القضاء. كما أوصت الدراسة بعدة توصيات ومنها، ضرورة معرفة طالب التنفيذ بشروط الإجراءات القانونية والالتزام بها بدقة، وتوفير آليات فعالة لتنفيذ الأحكام القضائية بسرعة وفعالية.

The Impact of the Causation of Judicial Rulings on the Authoritativeness of Rulings According to Jordanian Legislation: A Comparative Study

Prepared by

Muhannad Samreen Abdullah Mahidat

Supervisor by

Dr. Mohammad ABD aLkhaliq Al-Zu'bi

Abstract

The Jordanian Constitution emphasizes the independence of the judiciary. The state typically organizes the judicial function through bodies known as courts, which operate in the name of the state and rely on its authorities. The role of the court is limited to resolving disputes, establishing truths, and applying the law, after which a judicial ruling is issued that determines the rights of the parties based on the established facts. In order for judgments to be effective, they must be reasoned, and reasoning is considered one of the most challenging tasks faced by a judge. The law requires the judge to issue their ruling based on legal and ethical grounds, ensuring the validity of the judge's opinion based on the facts.

This study came with the aim of understanding the principle of reasoning in civil judicial rulings and analyzing it from both legal and linguistic perspectives. It seeks to identify the legal basis for the reasoning of judgments, clarify the types of reasoning, its conditions, and its impact on the authority of civil judicial rulings, as well as determine the legal consequences and effects resulting from the reasoning of judgments and the defect of corruption in reasoning.

The study reached several conclusions, the most prominent of which is that the reasoning of judicial rulings is a crucial element in making judicial decisions, contributes to achieving justice and fairness in the judiciary, and enhances trust in the legal system. The study also recommended several suggestions, including the necessity for the executing student to be aware of the conditions of legal procedures and to adhere to them precisely, as well as providing effective mechanisms for the swift and efficient execution of judicial ruling