

النظام الإجرائي لاعتراض الغير وأثره على الخصومة وفقا لقانون أصول المحاكمات

المدنية الأردني دراسة مقارنة

إعداد

فيصل سعد عبد النجي العدوان

إشراف

الأستاذ الدكتور مهند أبو مغلي

الملخص

يهدف القانون إلى توفير الإستقرار في المراكز القانونية، وهذا الإستقرار لا يتحقق بالنسبة للمراكز التي صدر الحكم بشأنها إلا إذا اكتسب الحكم قوة الأمر المقضي فيه، والتي تحول دون تعديله أو إلغائه، فيصبح الحكم عنوانا للحقيقة وتستقر بناء عليه المراكز القانونية. ولذلك نظمت التشريعات طرق الطعن في الأحكام وأعطتها إحدى صورتين: الأولى: طرق الطعن العادية وهي الاستئناف.

الثانية: طرق الطعن غير العادية وهي التمييز، وإعادة المحاكمة، واعتراض الغير. وطرق الطعن العادية لا تسعف من لم يكن خصما في الدعوى للدفاع عن حقوقه التي مسها الحكم القضائي فقد شرع القانون باعتراض الغير، وقد خلص الباحث الى تعريف اعتراض الغير على أنه هو طريقة طعن من الأحكام بالطريقة غير العادية، قررها القانون لكل شخص لم يكن خصما ولا ممثلا ولا متدخلا في دعوى صدر فيها حكم ولم يكن يعلم بالحكم علم اليقين، واضر به الحكم ويقدم هذا الحكم الى المحكمة التي اصدرت الحكم الطعين، ويرمي هذا الطعن لتعديل الحكم او الغاءه او الرجوع عنه.

وعليه فقد تناولت أنواع اعتراض الغير حيث ميزت بين نوعين من انواع الاعتراض وهما :

النوع الأول: اعتراض الغير الأصلي.

النوع الثاني: اعتراض الغير الطارئ.

كذلك تناولت الشروط الواجب توافرها في الطاعن والاحكام والقرارات القابلة للطعن ومواعيد الطعن والقاعدة النسبية للطعن .

ومن ثم تناولت طرق الطعن بالاحكام القضائية وميزت بينها وبين اعتراض الغير من حيث التشابه والاختلاف.

وتناولت الاحكام القابلة للطعن باعتراض الغير حيث ان يقبل الطعن باعتراض الغير بالنسبة لجميع الاحكام سواء كانت صادرة من محاكم الدرجة الاولى ام محاكم الدرجة الثانية ، وسواء كان حكمها نهائيا ام قطعيا، صادرا عن المحاكم العادية امام القضاء المستعجل بشرط ان يكون الحكم قد مس بحقوق الغير .

وتوصلت الى الشروط الواجب توافرها للطعن باعتراض الغير وهي :

1. ان يكون المعترض من الغير ويعني ذلك :

- لم يكن خصما في الدعوى.

- لم يكن ممثلا في الدعوى .

- لم يكن مت دخلا في الدعوى.

- الدائنون والمدينون المتضامنون والدائنون بالتزام غير قابل للتجزئة اذا كان الحكم مبني على غش او حيلة.

- لورثة اذا كان ممثلهم ادهم في الدعوى التي لمورثهم او عليه اذا اثبتو ان الحكم صدر بناء على غش وحيلة.

2. ان يكون الحكم الصادر في الدعوى حجة عليه .

3. توافر الصفة والمصلحة لدى المعترض وان تكون المصلحة مصلحة قانونية وقائمة.

وتناولت في رسالتي اجراءات الطعن باعتراض الغير، وتحدثت عن كيفية الطعن باعتراض الغير **والذي ضم ما يلي :**

1. المحكمة المختصة: إن المحكمة المختصة لتقديم طلب اعتراض الغير باختلاف أنواع الاعتراض، فالاعتراض الأصلي تنظره المحكمة المختصة التي اصدرت الحكم، اما الاعتراض الطارئ يقدم الى نفس الدعوى التي تنظر الدعوى اذا كان قد صدر من قبلها او من قبل محكمة

من درجتها ، وفي حال كانت المحكمة التي اصدرت الحكم المراد الاعتراض عليه اعلى درجة من المحكمة التي تنظر الدعوى ففي هذه الحالة يقدم الى المحكمة مصدرة الحكم.

2. مدة تقديم الطعن باعتراض الغير: لم يشترط المشرع مدة معينة لتقديم الطعن باعتراض الغير.

3. اجراءات تقديمه في المحكمة: يقدم اعتراض الغير بلائحة دعوى الى المحكمة التي اصدرت الحكم المعترض عليه.

ومن ثم تناولت الاثار التي تترتب على تقديم اعتراض الغير وهي :

1. عدم وقف تنفيذ الحكم المعترض عليه، الا اذا قررت المحكمة خلاف ذلك بناء على طلب الطاعن اذا كان في مواصلة التنفيذ ضرر جسيم .

2. يترتب على اعتراض الغير اعادة طرح الدعوى امام المحكمة من جديد، في حال كان المعترض محقا عدلت المحكمة في حدود ما يمس حقوق هذا الغير، واما اذا كان الحكم المعترض عليه لا يقبل التجزئة عدلت المحكمة الحكم بكامله ، في حال اخفق المعترض في اعتراضه الزم بالرسوم والمصاريف واتعاب المحاماة .

**The procedural system of intercepting the unseen and its
impact on litigation in accordance with the Jordanian Civil
Procedure law**

Prepared by

Faisal Saad Abdul Naji AL-Adwan

Supervised by

Prof. Mohannad Abu Maghli

Abstract

The law aims to provide stability in legal positions .this stability is not achieved for positions that have been adjudicated unless the judgment acquires the authority of res judicative, which prevents its modification or annulment .Consequently , the judgment becomes a definitive declaration of truth ,upon which legal positions are established .

Therefore, legislations have organized the methods of appealing judgments and have provided two forms:

The first: Ordinary methods of appeal, which is the appeal itself.

The second: Extraordinary methods of appeal, which are cassation, retrial, and third-party objection.

Ordinary methods of appeal do not assist those who were not parties in the lawsuit in defending their rights that were affected by the judicial ruling. Hence, the law has introduced third-party objection .The researcher concluded that the definition of third-party objection is an extraordinary method of appealing judgments, determined by the law for any person who was not a party, representative, or intervener in a lawsuit where a judgment was issued and was not aware of the judgment with certainty, and was harmed by the judgment. This objection is submitted to the court that issued the contested judgment and aims to amend, cancel, or retract the judgment.

Accordingly, I have addressed the types of third-party objections, distinguishing between two types:

The first type: Original third-party objection.

The second type: Incidental third-party objection.

I also addressed the conditions that must be met by the appellant, the judgments and decisions that can be appealed, the deadlines for appeals, and the relative rule for appeals.

Then, I examined the methods of appealing judicial rulings, differentiating them from third-party objections in terms of similarities and differences.

I discussed the judgments that can be appealed by third-party objection, noting that such an appeal is permissible for all judgments, whether issued by first-instance courts or second-instance courts, whether their rulings are final or conclusive, and whether issued by regular courts or summary jurisdiction courts, provided that the judgment has affected the rights of the third party.

I concluded with the conditions that must be met for a third-party objection appeal, which are:

1. The objector must be a third party, meaning:
 - They were not a litigant in the lawsuit.
 - They were not represented in the lawsuit.
 - They were not an intervener in the lawsuit.
 - Creditors and joint debtors, and creditors with an indivisible obligation, if the judgment was based on fraud or deception.
 - Heirs, if one of them was the representative in the lawsuit involving their ancestor, or against him, if they prove that the judgment was issued based on fraud and deception.
2. The judgment issued in the lawsuit must be binding on them.
3. The objector must have the appropriate status and interest, and the interest must be legal and existing.

And in my thesis, I discussed the procedures for third-party objection appeals, detailing how to file such appeals, which includes the following:

1. The Competent Court: The competent court for submitting a third-party objection varies depending on the type of objection. The original objection is reviewed by the competent court that issued the judgment. However, an incidental objection is submitted to the same court handling the current lawsuit if the judgment was issued by it or by a court of the same level. If the court that issued the judgment being objected to is of a higher degree

than the court handling the current lawsuit, the objection is submitted to the court that issued the judgment.

2. The Timeframe for Submitting a Third-Party Objection: The legislator did not specify a particular timeframe for submitting a third-party objection.

3. Procedures for Submitting It in Court: A third-party objection is submitted as a statement of claim to the court that issued the judgment being objected to.

I then addressed the effects that result from filing a third-party objection, which are:

1. The judgment being objected to is not suspended, except if the court decides otherwise based on the appellant's request, if continuing the execution would cause significant harm.

2. Filing a third-party objection results in the case being re-presented before the court. If the objector is justified, the court will amend the judgment to the extent that it affects the rights of the third party. If the judgment being objected to is indivisible, the court will amend the entire judgment. If the objector fails in their objection, they are liable for the fees, costs, and attorney's fees