

المسؤولية الجنائية للأفراد أمام المحكمة الجنائية الدولية

إعداد

أشرف خليل عداد العنزي

إشراف

الدكتور فيصل صالح العبادي

الملخص

هدفت الدراسة الحالية إلى تجديد وتحليل المسؤولية الجنائية للرؤساء أمام المحكمة الجنائية الدولية، تعتمد هذه الدراسة في الإجابة عن الإشكالية تم استخدام المنهج الوصفي، وكذلك الاعتماد على أسلوب تحليل مضمون الأحكام ذات الصلة بإحالة رؤساء الدول إلى المحكمة الجنائية الدولية، مع الاستعانة بالممارسة الدولية والاجتهاد القضائي للمحكمة الجنائية الدولية. ويعتمد البحث على المنهج التحليلي مع بعض مقارنات حالات تقديم المتهمين للمحكمة الجنائية الدولية كما يعتمد الباحث على المنهج التاريخي لدراسة وتوضيح الأسباب التي أدت إلى نشأة المحكمة الجنائية الدولية وحالات التقديم السابقة للمحكمة وما نتج عنها من تطبيقات.

خلصت الدراسة إلى أن لرأس الدولة دوراً رئيسياً فيما يتعلق بالعلاقات الدولية، بالتالي فإن قيام القانون الدولي بمنحه حصانات وامتيازات تجنبه الخضوع للمسائلة القضائية، يأتي بهدف إدامة العلاقات الدولية، والحفاظ على الأمن والسلم العالميين. عدم السماح لأي دولة مهما كانت مكانتها من أن تعقد اتفاقاً متبادلاً مع أي دولة أخرى يؤدي إلى تسليم المجرمين للمحكمة الجنائية الدولية وقد أوصت الدراسة بقيام المشرع الدولي بتحديد تعريف واضح لا لبس فيه تعرف الجرائم ضد الإنسانية، استناداً لنظام روما الأساسي الخاص بالمحكمة الجنائية الدولية.

الكلمات المفتاحية: المسؤولية الجنائية للأفراد، المحكمة الجنائية الدولية، القضاء الجنائي.

Criminal Responsibility of the individual in front of the International Criminal Court

Prepared By

Ashraf Khalif Al-Enezi

Supervisor by

Dr. Faisal Saleh Al-Abadi

Abstract

The current study aimed to reveal the criminal responsibility of individuals before the International Criminal Court. In answering the problem, a descriptive approach was used, as well as a method of analyzing the content of provisions related to referring heads of state to the International Criminal Court, while making use of international practice and the court's jurisprudence. international criminal. The research relies on the analytical approach with some comparisons of cases of defendants being brought to the International Criminal Court. The researcher also relies on the historical approach to study and clarify the reasons that led to the establishment of the International Criminal Court and previous cases of submission to the Court and the resulting applications.

The study concluded that the head of state has a major role with regard to international relations. Therefore, international law granting him immunities and privileges to avoid being subject to judicial accountability comes with the aim of perpetuating international relations and maintaining global peace and security. Not allowing any country, regardless of its status, to conclude a mutual agreement with any other country that would

lead to the extradition of criminals to the International Criminal Court. The study recommended that the international legislator define a clear and unambiguous definition of crimes against humanity, based on the Rome Statute of the International Criminal Court. Keywords: criminal responsibility of individuals, the International Criminal Court, criminal justice