

الرقابة على قرارات الترقية في الوظيفة العامة في التشريع العماني "دراسة مقارنة"

إعداد

أحمد بن محمد بن جمعه الكعبي

إشراف

الدكتور محمد بن طريف

الملخص

سعت هذه الدراسة إلى التعرف على الرقابة على قرارات الترقية في الوظيفة العامة في التشريع العماني في ضوء التشريعات الوظيفية و احكام القضاء الاداري في كل من الاردن وعمان، وقد تناولت ماهية الترقية في الوظيفة العامة، وكذلك التعرف على : مفهوم ترقية الموظف العام ، أهمية الترقية وأهدافها. ووقفت هذه الدراسة على الضوابط التي تحكم الترقية في الوظيفة العامة وتوضح هذه الضوابط بشكل يبين مفهوم كل منها. ومن ثم بينت الدراسة : الرقابة الإدارية على قرارات الترقية في الوظيفة العامة سواء كانت الرقابة داخلية على قرار الترقية أو خارجية . وسعت الدراسة ايضا للتعرف على الرقابة القضائية على قرارات الترقية في الوظيفة العامة من خلال الوقوف على خصائص تلك الرقابة و اهم مظاهرها ، وقد أسفرت الدراسة إلى عدد من النتائج كان من أبرزها ، ان المشرع الأردني جعل التظلم الإداري جوازيا وغير ملزم للموظف اذا ما أراد اللجوء للطعن القضائي بقرار الترقية، في حين أن المشرع العماني جعل التظلم الإداري اجباريا قبل اللجوء الى الطعن القضائي. وتلا ذلك مجموعة من التوصيات من أهمها ضرورة ان يجعل المشرع الأردني التظلم من قرار الترقية وجوبيا اسوة بالمشرع العماني

**Control over the decisions of Upgrade in the general function in in
Omani Legislation “A Comparative Study”**

Prepared by

Ahmed bin Muhammad bin Juma Al -Kaabi

Supervised by

Dr. Mohammad ben tareef

Abstract

This study sought to identify control over the promotion decisions in the public office in Omani legislation, light of job legislation and the provisions of the administrative judiciary in both Jordan and Oman, and it dealt with what the promotion is in the public office, as well as the identification of: the concept of the promotion of the public employee, the importance of promotion and its goals. This study stood on the controls that govern the promotion in the public office and clarify these controls in a way that shows the concept of each of them. Then the study showed: Administrative control over the promotion decisions in the public office, whether the control is internal on the decision to promote or external. The study also sought to identify judicial oversight of the promotion decisions in the public office by identifying the characteristics of that censorship and its most important manifestations, and the study resulted in a number of results, the most prominent of which was that the Jordanian legislator made the administrative grievance permissible and not binding on the employee if he wants to resort to challenge The judicial decision of the promotion, while the Omani legislator made the administrative grievance compulsory before resorting to the judicial appeal. This was followed by a set of

recommendations, the most important of which is the need for the Jordanian legislator to make the grievance from the decision to promote, and the same as the Omani legislator.