

## الرقابة القضائية على حكم التحكيم الوطني في ظل قانون التحكيم الأردني رقم (31)

لسنة 2001 والمعدل بالقانون رقم (16) لسنة 2018

إعداد

محمد ابراهيم عبيدات

إشراف

أ.د. مهند عزمي أبو مغلي

الملخص

تناولت هذه الدراسة بيان دور الرقابة القضائية على حكم التحكيم الوطني في ظل قانون التحكيم الأردني رقم (31) لسنة 2001 والمعدل بالقانون رقم (16) لسنة 2018. فتناول الباحث صور الرقابة القضائية على حكم التحكيم كالرقابة السابقة على صدور حكم التحكيم والمتمثلة بتشكيل هيئة التحكيم والإجراءات التي بني عليها حكم التحكيم واللاحقة على صدور حكم التحكيم والمتمثلة بإكساء الحكم الصيغة التنفيذية والجهة القضائية المختصة بذلك. وتكمن أهمية هذه الدراسة في ظل اتساع رقعة المعاملات التجارية، واتجاه الأفراد والشركات التجارية لإدراج شرط التحكيم في عقودهم وتعاملاتهم. فأشكالية هذه الدراسة تتمثل بالتوفيق بين اعتبارين متعارضين، الأول: بطبيعة التحكيم كنظام خاص لفض المنازعات والذي يهدف إلى سرعة الفصل بالنزاع، والثاني: بالحفاظ على الأسس والمفاهيم الأساسية المتعلقة بالنظام العام في الدولة وإقامة العدل وتطبيق القانون. إذ أن حماية هذه المفاهيم هي أمر من واجب القضاء، وعليه فإنه من غير المقبول تطويع القضاء كأداة تنفيذية لقرارات صادرة عن جهة أخرى دون التثبت من تلك القرارات الغير مشوبة بخطأ مخالفة النظام العام واتباع الباحث المنهج الوصفي التحليلي في تحليل النصوص القانونية والاجتهادات القضائية وآراء الفقهاء، وكذلك المنهج المقارن لغايات إثراء الدراسة

من خلال وجهة نظر القوانين الأخرى. حيث توصل الباحث للعديد من النتائج والتوصيات فكانت أهم نتيجة هي ذهاب المشرع لتقليص حجم الرقابة القضائية من خلال إلغاء درجة من درجات التقاضي عند التقدم بطلب لتنفيذ حكم التحكيم صيغة التنفيذ أو التقدم بطلب لبطان حكم التحكيم، حيث ألغي دور محكمة الاستئناف كما كانت في ظل قانون التحكيم الاردني المعدل والذي بموجبه أصبح يقدم الطلب مباشرة لمحكمة التمييز ومن اهم التوصيات التي اوصى بها إدخال بندا للمادة (51) من قانون التحكيم توجب في حال إبطال حكم التحكيم لسبب يتعلق بوجود أو عدم وجود شرط تحكيم أن تعاد الدعوى لهيئة التحكيم التي أصدرت القرار الذي قضي ببطلانه.

**Judicial Control on National Arbitration Award according to the  
Jordanian Arbitration Law No. (31) for the year 2001 as amended by  
the Law No. (16) for the year 2018**

**Prepared by**

**Mohammad Ibrahim Obaidat**

**Supervised by**

**Dr. Muhannad Azmi Abu Maghli**

**Abstract**

This study dealt in showing the judicial control role on the national arbitration award according to the Jordanian Arbitration Law No. (31) for the year 2001, as amended by the Law No. (16) for the year 2018. The researcher studied the judicial control forms on arbitration award, those prior to delivering the arbitration award which namely are forming the arbitration panel and the procedures, emerging post to delivering the arbitration award, on which the arbitration award was built, represented in granting the award the enforcement form and the judicial entity concerned in the same. The significance of this study emerges out from the expansion of the commercial transactions and the individuals and commercial companies trend to insert and include the arbitration clause in the contracts and dealings.

The problematic of this study is to make conciliation between two contradicting concepts, the first the arbitration nature as a system special for resolving disputes, which aims to speed up the dispute determination, and the second: maintaining the basic principles and concepts related to the general order in the state, establishing justice and enforcing the law. So,

and whereas protecting these concepts falls within the judiciary duties, it is not acceptable to recruit judges as executive tool for awards entered from other entity without verifying such awards which do not violate the general order.

The researcher used the descriptive analytical approach to analyze the legal provision, judicial discretions and jurists' opinion as well the comparison approach for the purposes of enriching the study through showing the points of view of other laws, where the researcher reached several conclusions and recommendations, most significant of which is that the legislator went to reduce the judicial control volume through cancellation one of the trial levels, when filing a motion to give the arbitration award the enforcement form or filing a motion for voiding the arbitration award, where the court of appeal role has been cancelled as the case was in the Jordanian Arbitration Law No. (31) for the year 2001, prior to amendment by the mended Arbitration Law No. (16) for the year 2018 based on which such motion is directly filed to the Court of Cassation.