

الوظيفة الرقابية لمجلس النواب في كل من الدستور الأردني والعراقي

إعداد

فردوس محمد مال الله

إشراف

الأستاذ الدكتور نعمان الخطيب

الملخص

هدفت هذه الدراسة إلى بيان دور كلاً من مجلس النواب العراقي والاردني في الرقابة الدستورية ومنع التجاوز للقانون والتي تعكس الدور الحقيقي لمجلس النواب باعتباره يمثل شريحة واسعة من المجتمع، وطبقات ومختلف فئات المجتمع الأردني والعراقي، ولما يتمتع أعضاؤه بخبرات إدارية، وسياسية، وقانونية واسعة، كما يُعدُّ شريكاً أساسياً في السلطة التشريعية مع مجلس الأعيان والملك. بحيث يحق له اقتراح مشروعات القوانين وإقرارها أو تعديلها، أو رفضها. كما تبين الدراسة أن لمجلس النواب حق مراقبة السلطة التنفيذية من خلال مناقشة موازنة الدولة، وتوجيه الأسئلة، والاستجابات للحكومة والتحقيق الجنائي والإحالة إلى النيابة العامة، حيث يضيف نسقاً نوعياً من السلوك السياسي للمؤسسة البرلمانية في شقيها التشريعي والرقابي. ولتحقيق أهداف الدراسة اتبعت الباحث منهجية متكاملة تمثلت في اتباع عدة مناهج منها المنهج الوصفي من خلال دراسة النصوص القانونية الواردة في الدستورين الأردني والعراقي والقوانين والأنظمة المكملة لها، تحليلها وتفسيرها تفسيراً اصطلاحاً متكاملًا، وكذلك المنهج المقارن: لدراسة النظام الدستوري الأردني والعراقي وعلاقته بدور مجلس النواب والإمكانيات الدستورية والتشريعية التي تفعل هذا الدور.

وبناءً على ما سبق توصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج والتوصيات والتي من أهمها أن فاعلية النظام السياسي تركز على فاعلية النظام الانتخابي الذي يركز بدوره على الثقافة العامة والثقافة الانتخابية، كما أن نمو الثقافة السياسية والقدرة على العيش في ظل مؤسسات تمثيلية منتخبة شرط لفاعلية المؤسسات السياسية وكفاءة أدائها، فلا ديمقراطية بدون ديمقراطيين ولا نظام سياسي فاعل بدون إعمال آلية صحيحة للانتخابات. كما قدمت الدراسة مجموعة من التوصيات كان أبرزها اقتراحنا على المشرع الدستوري العراقي تعديل المادة الدستورية التي بينت صلاحية الاعتراض على القوانين وإصدارها، ومنح رئيس الجمهورية صلاحية الاعتراض على القوانين المرفوعة إليه من قبل مجلس النواب للمصادقة عليها ولمرة واحدة فقط.

The Oversight Function of the House of Representatives in Both the Jordanian and the Iraqi Constitutions

Preparation

Firdaws Muhammed Mal Allah

Supervisor

Prof. Dr.: Nouman Al-Khatib

Abstract

The study aimed to show that the Jordanian House of Representatives and the Iraqi Council of Representatives go beyond their role by simply representing a specific segment, social or economic class, or specific political elites. In the legislature with the Senate and the King. So that he has the right to propose, approve, amend, or reject draft laws. The study also shows that the House of Representatives has the right to monitor the executive authority through discussing the state budget, and directing questions and interrogations to the government, as it adds a qualitative pattern of political behavior to the parliamentary institution in its legislative and oversight aspects. The analytical approach: by studying the legal texts contained in the Jordanian and Iraqi constitutions and the laws and regulations that complement them, analyzing and interpreting them in an integrated terminological interpretation. As well as the comparative approach: to study the Jordanian and Iraqi constitutional system and its relationship to the role of the House of Representatives and the constitutional and legislative possibilities that play this role.

Based on the foregoing, the study reached a set of results and recommendations, the most important of which are that the effectiveness of

the political system is based on the effectiveness of the electoral system, which in turn is based on general culture and electoral culture, and the growth of political culture and the ability to live under elected representative institutions is a condition for the effectiveness of institutions. There is no democracy without democrats, and there is no effective political system without the implementation of a correct mechanism for election. The study also presented a set of recommendations, the most prominent of which was we suggest to the Iraqi constitutional legislator to amend the constitutional article that.

clarified the authority to object to laws and their issuance, and to grant the President of the Republic the authority to object to laws submitted to him by the House of Representatives for approval and for only one time, and that the period required for ratification of Laws (30) days instead of (15) days from the date of their receipt; In order for the laws to be properly studied and audited.