

مدى تدخل السلطة التنفيذية في أعمال السلطة القضائية في التشريع الجزائي الأردني/ دراسة

مقارنة

إعداد

صالح أحمد أبو حشيش

إشراف

الدكتورة ابتسام الصالح

الملخص

هدفت الدراسة للكشف عن مدى تدخل السلطة التنفيذية في أعمال السلطة القضائية في التشريع الجزائي الأردني والمقارن، تم استخدام المنهج الوصفي التحليلي والمنهج المقارن من خلال أربعة فصول؛ تناول الفصل الأول: المقدمة والمشكلة والأهمية والأهداف والمنهجية، أما الفصل الثاني: فتناول النقض بأمر خطي، أما الفصل الثالث: فتناول إعادة المحاكمة والفصل الرابع الخاتمة والنتائج والتوصيات، وكان من ابرز النتائج أن النقض بأمر خطي هو طريق استثنائي سنه المشرع لتصحيح الأحكام المخالفة للقانون وتنقيتها من الشوائب الإجرائية والقانونية من قبل محكمة التمييز التي تعتبر أعلى مرجع قضائي لتصحيح الأحكام، ويقصد بإعادة المحاكمة إعادة النظر في الأحكام القضائية الصادرة في قضايا الجناية أو الجنحة بصورة استثنائية، شريطة أن تكون هذه الأحكام قد صارت باته واكتسبت الدرجة القطعية، والهدف منه إصلاح الأخطاء القضائية، وتغليب الحقيقة الموضوعية على الحقيقة الشكلية المستمدة من حجية الأحكام الجزائية.

وقد أوصت الدراسة بأنه يتعين تدخل المشرع الأردني بنص تشريعي يسمح فيه أن يتم الطعن عن طريق النقض بأمر خطي بأحكام المحاكم الخاصة، وأن يكون وزير العدل المرجع في ممارسة حق النقض بأمر خطي، كما ندعو إلى أن يكون هناك دور لوزير العدل في الإشراف على سير العدالة في المحاكم العسكرية.

الكلمات المفتاحية: إعادة المحاكمة، النقض بأمر خطي، الحكم القطعي.

Extent of Intervention of the Executive Authority on the Judiciary in the Jordanian Penal Legislation

A comparative Study

Prepared By

Saleh Ahmed Abu Hashish

Supervisor

Dr. Ibtisam Al-Saleh

Abstract

The study aimed to reveal the extent of the executive authority's interference in the work of the judicial authority in the Jordanian and comparative penal legislation. The trial then the conclusion and the results and recommendations, and one of the most prominent results was the cassation by an exceptional written order enacted by the legislator to correct the rulings that violate the law and purify them from procedural and legal impurities by the Court of Cassation, which is the highest judicial reference to correct rulings, and the retrial is intended to review the judicial rulings issued in felony cases Or misdemeanor, on an exceptional basis, provided that these judgments have become final and have acquired a peremptory degree, and the aim is to correct judicial errors, and to give priority to the objective truth over the formal truth derived from the authoritativeness of the penal provisions.

The study recommended that the Jordanian legislator should intervene with a legislative text that allows the appeal to be appealed through cassation by a written

order in the rulings of the special courts, and that the Minister of Justice should be the reference in exercising the right of veto by a written order, and we also call for the role of the Minister of Justice in supervising the course of justice in military courts.

Keywords: Retrial, Cassation by Written Order, Final Judgment.