

رقابة محكمة التمييز في تفسير العقود وفق القانون الأردني

إعداد

رضوان يوسف رضوان بطاينة

إشراف

الدكتور مشعل الجراح

الملخص

هدفت هذه الدراسة إلى بيان رقابة محكمة التمييز في تفسير العقود وفق القانون الأردني، وذلك للوقوف على دور محكمة التمييز في الرقابة على تفسير العقود وتفسيرها التفسيري القانوني الصحيح والسليم وتكمن مشكلة الدراسة في تحديد دور محكمة التمييز في الرقابة على تفسير العقود من قبل أطراف العقد والقاضي الناظر في الدعوى في ضوء عدم وضوح مفهوم تفسير العقود بشكل عام ولمعالجة هذا الموضوع تم إعمال المنهج الوصفي، إضافة إلى المنهج التحليلي للوصول إلى النتائج المرجوة. وتوصلت الدراسة إلى عدد من النتائج والتوصيات، فأهم نتيجة يجب على القاضي الالتزام بالنص القانوني، فلا يلجأ لتطبيق العدالة إلا حيث يشير له النص بذلك، فلا مجال للاجتهاد في مورد النص وقد أوصت الدراسة بعدة توصيات ومن أهمها ضرورة تعديل نص الفقرة الأولى من المادة (239) القانون المدني الأردني بإضافة عبارة في الكشف عن إرادة المتعاقدين الحقيقية لتصبح " إذا كانت عبارة العقد واضحة في الكشف عن إرادة المتعاقدين الحقيقية، فلا يجوز الانحراف عنها من طريق تفسيرها للتعرف على إرادة مغايرة ".

الكلمات المفتاحية: العقود، تفسير العقود، التفسير القضائي، محكم.

**Court of Cassation Oversight in the Interpretation of Contracts in
Accordance with Jordanian Law**

Prepared by

Radwan Yousef Radwan Bataineh

Supervisor by

Dr. Mashal Al-Jarrah

Abstract

This study aims to clarify the oversight of the Court of Cassation in the interpretation of contracts according to Jordanian Law, in order to determine the role of the Court of Cassation in supervising the interpretation of contracts, and the interpretation being legally correct and proper.

The research problem lies in determining the role of the Court of Cassation in supervising the interpretation of contracts by the parties of the contract, and the judge examining the case, in light of the lack of clarity of the concept of interpretation of contracts in general. In dealing with the research problem, both the descriptive and analytical methods were used.

The study reached a number of results and recommendations, most importantly of which is that the judge abide by the legal text, and does not implement justice except as is indicated by legal texts in this regard.

There is no room for jurisprudence within legal texts, and the study recommended the necessity of amending the first paragraph of Article (239) of the Jordanian Civil Code, by adding a phrase on the identification of the real will of the contracting parties, to become “If the term of the contract is clear in revealing the real will of the contracting parties, then it

is not permissible to deviate from it by interpreting it to identify a different will.”

Keywords: The Contracts, Contracts Interpretation, Legal Interpretation, Arbitrator.