الوسائل القانونية في القانون الجنائي الدولي لحماية حقوق الإنسان إعداد

وسام حسين علي الشمري إشراف

الدكتور فهد الكساسبة

الملخص

متطلبات النظرة الواقعية للقانون الجنائي الدولي تستازم الإلمام بما يشتمل عليه من مسائل قانونية جوهرية تضمن أداء دورة في حماية حقوق الإنسان. لذلك تتمحور مشكلة الدراسة حول مدى إمكانية تقرير حماية جنائية دولية لحقوق الإنسان من خلال الوسائل القانونية في القانون الجنائي الدولي؟. واتبعت الدراسة المنهج الوصفي: باستعراض جميع الآراء المتعلقة بموضوعات البحث ووصفها وترجيح أحدها، ثم المنهج التحليلي: بتحليل جميع الآراء المتعلقة بموضوعات البحث وترجيح أحدها، ثم المنهج المقارن: باستعراض الوسائل الدولية والوطنية الخاصة بالقانون الجنائي الدولي الكفيلة بحماية حقوق الإنسان والمقارنة بينها وترجيح الأصلح.

وتبين معنا أن أي مبدأ من مبادئ حقوق الإنسان، لا يتضمن وسيلة قانونية تضمن تطبيقه، لا يعد حقاً. وقد تضمنت القوانين الخاصة والمواثيق الدولية في حقوق الإنسان، وسائل لضمان تطبيقها، وهذه الوسائل قانونية وقضائية. وأن أسلوب نظر القضاء الوطني في الجرائم الدولية المنتهكة لحقوق الإنسان يختلف بين أسلوبين: الأول أن يتولى التصدي للجرائم الدولية الداخلة في اختصاصه دون وجود أي تدخل لعناصر دولية من خلال ممارسة القضاء الوطني لوظيفته. أما الأسلوب الثاني فهو أن يتولى التصدي للجرائم الدولية بالاشتراك مع الجهات الدولية، وهو ما بالقضاء الوطنى المدول، أي محاكم مختلطة بعناصرها الوطنية والدولية.

وانتهت الدراسة إلى أنه على الدول العربية جميعها – فيما عدا من صادق كالأردن وتونس – ضرورة الإسراع في التصديق على النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية. وضرورة تعديل المادة (17) من النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية ومنحها الحق في فحص القرارات التي تصدر بحق جرائم القتل التي تخضع لاختصاص المحكمة عما إذا كانت جدية أم صورية. ومنح المدعي العام للمحكمة بان يحضر بعض المحاكمات في الدول، التي يعدها ضرورية للتأكد من أن الإجراءات القانونية قد اتخذت بشكل صحيح.

Legal Means In International Criminal Law To Protect Human Rights

Prepared By

Wesam h. Ali ALshammary

Supervised by

Dr. Fahad Al-Kasasba

Abstract

The requirements of a realistic view of international criminal law necessarily require familiarity with the fundamental legal issues that it includes that guarantee the performance of a course in the protection of human rights. Therefore, the problem of the study revolves around the extent to which it is possible to determine an international criminal protection for human rights through legal means in international criminal law? The study followed the descriptive approach: by reviewing all opinions related to the research topics, describing them and weighing one of them, then the analytical method: by analyzing all opinions related to the research topics and weighting one of them, then the comparative approach: by reviewing the international and means of criminal law guaranteeing the protection of human rights, comparing them and weighing the best.

It became clear to us that any human rights principle that does not include a legal means to guarantee its application is not considered a right. Many special laws and international covenants in human rights have included means to ensure their implementation, and these means are legal and judicial. And that the way the national judiciary looks at international crimes that violate human rights differs between two methods: The first is for it to address the international crimes within its jurisdiction without any interference by international elements through

the national judiciary exercising its function. The second method is for it to take charge of tackling international crimes in cooperation with international bodies, which is the case with the internationalized national judiciary, that is, courts mixed with their national and international elements.

The study concluded that all Arab countries - except for those who have ratified such as Jordan and Tunisia - must accelerate the ratification of the Statute of the International Criminal Court. And the need to amend Article (17) of the Statute of the International Criminal Court and grant it the right to examine the decisions issued against murders that are subject to the court's jurisdiction whether they are serious or sham. The public prosecutor has granted the court the ability to attend some trials in countries, which he deems necessary to ensure that legal procedures have been taken properly