جريمة استثمار الوظيفة المراسة مقارنة بين التشريعين الأردني والعُماني"

إعداد الطالب

عادل بن عبد الله بن سرور الخروصى

إشراف

الدكتور/ فهد يوسف الكساسبة

الملخص

شكل تطور المجتمعات عبر الزمن اساسيات بناء الدولة الحديثة والتي أدت الى تطوير هذه المجتمعات وساهمت في رقيها ورفع مستواها الحضاري، والى جانب ذلك الرقي الحضاري فقد تعاقبت على المجتمعات ظواهر وجرائم مختلفة أدت لانهيارها ومن أهم تلك الظواهر ظاهرة الفساد الوظيفي الذي ينخر كيان تلك المجتمعات، ويهدد مبادئ العدالة والمساواة وسيادة القانون.

وتتعدد صور الفساد الوظيفي فمنها على سبيل المثال الرشوة والاختلاس واستثمار الوظيفة، إلا أن الصورة الاهم من بين هذه الصور جريمة استثمار الوظيفة والتي رغم خطورتها وتفشيها لم تلق اهتماماً يوازي خطورتها من قبل الباحثين القانونين.

وقد أفرد كل من المشرع الجزائي الأردني والعُماني نصوصاً تجرم استثمار الوظيفة وتبين ماهيتها وصورها وأركانها وكيفية ملاحقتها وعقوباتها، فجريمة استثمار الوظيفة من الجرائم المضرة بالمصلحة العامة، وقد خص المشرع الأردني لجريمة استثمار الوظيفة المادة (176)من قانون العقوبات رقم 16 لسنة 1960 وتعديلاته، بالإضافة إلى غيرها من النصوص في قانون النزاهة ومكافحة الفساد الأردني لعام 2016 التي جرمت صور هذه الجريمة التي يرتكبها

الموظف العام أو الموظف الخاص بحسب الأحوال متاجراً بوظيفته، فيما خصص المشرع الموظف العام أو الموظف الجزاء رقم 7 لسنة 2018 المادة (220) وغيرها من النصوص العُماني لتجريمها في قانون الجزاء رقم 7 لسنة 2011 المادة (220) وغيرها المال العام الواردة في المرسوم السلطاني العُماني رقم 112 لسنة 2011 الخاص بقانون حماية المال العام وتجنب تضارب المصالح باعتبارها من الجرائم التي يرتكبها الموظف متاجراً بوظيفته ايضاً.

وقد جاءت هذه الدراسة لتبحث في بيان جريمة استثمار الوظيفة في التشريع الجزائي الأردني والعماني العام والخاص، في محاولة لبيان إشكاليات تطبيقها من خلال تحليل النصوص الجزائية العامة والخاصة في التشريعين، لغايات بيان مفرداتها وتوضيح جوانبها القانونية وإظهار بعض الآثار القانونية التي قد تواجه تطبيق تلك النصوص من خلال الواقع العملي، وبيان خصائص تلك الجريمة وسبب تجريمها وتمييزها عما يشابهها من جرائم بعد تحليل أركانها، ومسؤولية فاعليها، والعقوبات المقررة لمرتكبها قانوناً.

وفي سبيل ذلك فقد تم تقسيم هذه الدراسة الى اربعة فصول وخاتمة، وقد توصلت الدراسة الى جملة من النتائج وأهمها أن جريمة استثمار الوظيفة تقع عن طريق الخطأ والإهمال وقلة الاحتراز كما تقع عن طريق القصد أثناء القيام بالواجبات الوظيفية ، كما توصلت الى جملة من التوصيات ومن أهمها ضرورة منح المؤسسات الرقابية ومكافحة الفساد الصلاحيات الواسعة وخاصة في المسائل ذات المساس المباشر بالاقتصاد الوطني والمال العام.

The Crime of Function Exploitation

"Comparative Study Between Jordanian and Omani Legislations"

Student preparation

Adil Abdullah Surur AL Kharusi

Supervisor:

Dr. Fahad Yousif Al-Kasasbeh

Abstract

Over the time, human societies have gone through a wide variety of developments, which formed the bedrock for building the modern sate, and contributed to modernization of these societies and raising level of civilization. Alongside this impressively bright image, the societies have witnessed a wide range of phenomena and crimes, which eventually brought about the collapse of some of these societies; foremost of which is the job–related corruption that eats away the societies, undermines the principles of justice and equality, and severely breaches the rule of law.

Job-related corruption emerges in plenty of forms, including but not limited to, bribery, embezzlement and abuse of office, but the abuse of office crime stands out as the most important of all these forms, and in spite of its severity and widespread existence, it has not yet been given as much attention by legal researchers as needed to keep abreast of its severity.

The Jordanian and Omani criminal lawmakers have each enacted provisions that criminalize the abuse of office, demonstrate its nature, forms and pillars, and shed light on how to prosecute these crimes and their penalties.

Needless to say, Abuse of office crime is among the crimes that are quite seriously detrimental to the public interest. Hence, the Jordanian legislature has dedicated Article [176] of the Penal Code No. 16 of 1960 as amended to the abuse of office crime, together with several other provisions in Jordan's Integrity and Anti–Corruption Law of 2016, which criminalize all forms of this crime that is committed by the public or private employee, as the case may be, through unlawful exploitation of their position.

Likewise, the Omani legislature has dedicated Article [220] of the Penal Code No. 7 of 2018, together with several other provisions of the Omani Royal Decree No. 112

of 2011 on the Law of Protection of Public Funds and Avoidance of Conflict of Interest, to criminalize this crime as one of the crimes committed by the employee in an unlawful exploitation of his position.

This study sheds light on the abuse of office crime in the Jordanian and Omani common and special legislation, in an attempt to explore the problems underlying its application, through an in-depth analysis of common and special criminal provisions in both legislations, with the aim of identifying their details, demonstrating their legal aspects, and spotlighting some legal impacts that may face the real-world application of these provisions, the characteristics of this crime and the reasons behind its criminalization, distinguishing it from other similar crimes after getting its elements analyzed, the liabilities of offenders and the penalties prescribed against those perpetrators.

For that purpose, this study is divided into four chapters and a conclusion, and introduces a wide variety of findings. The most important of which is that the Abuse of office crime is committed as a result of fault, negligence and lack of precaution, as is also committed intentionally in the course of performing job duties. I also concluded a number of recommendations, foremost of which is the need for conferring on the regulatory and anti-corruption authorities broader powers, especially with regard to matters that directly affect the national economy and public money.