مشروع قانون ينظم حجية الحكم الصادر عن قاضي الأمور المستعجلة في القانون الأردني (دراسة مقارنة)

إعداد محمد فريحات

إشراف الدكتور: عبد الله السوفاني

الملخص

تناولت هذه الدراسة وضع مشروع قانون يظم حجية الحكم الصادر عن قاضي الأمور المستعجلة دراسة مقارنة مع قانون المرافعات المصري وقانون المرافعات الكويتي.

تناول الباحث في الفصل الثاني في هذه الدراسة مفهوم القضاء المستعجل وتمييزه عن غيره وبيان فوائده وخصائصه، وحسنًا فعل المشرع الأردني بإنشاء هذا النوع من القضاء للتوفيق بين الاعتبارين، الأول حسن سير القضاء وتمكين الخصوم من إثبات ما يدعونه، والاعتبار الثاني أن تأخير الفصل في الدعوى يكون سببًا في الإضرار بمصالح الخصوم .

وبين الباحث في الفصل الثالث اختصاص قاضي الأمور المستعجلة، وتوصل الباحث إلى أن حالات الاستعجال تنقسم في قانون أصول المحاكمات المدنية إلى قسمين،هما: المسائل المستعجلة بنص القانون والتي يعتبر عنصر الاستعجال مفترضًا فيها، والمسائل المستعجلة بطبيعتها، وهي تلك المسائل التي يجب على قاضي الأمور المستعجلة أن يتحقق من توافر عنصر الاستعجال فيها .

ثم ركزت في الفصل الرابع عن مدى حجية الحكم الصادر عن قاضي الأمور المستعجلة، فبعد أن تعرف الباحث على معنى حجية الأمر المقضي به وعلى شروط التمسك بها، انتقل إلى التعرف على مدى ثبوت الحجية بهذه القرارات، وتوصل الباحث إلى أن الحكم الصادر عن قاضي الأمور المستعجلة لا يحوز حجية الأمر المقضي به، وأن الحكم المستعجل يكون على ذمة الدعوى الموضوعية ولحين الفصل فيها .

ثم تحدث الباحث في الفصل الخامس عن طرق الطعن بالأحكام المستعجلة من خلال دراسة آراء الفقه المتعدد له ، وتوصل الباحث إلى أنه يجوز الطعن في الأحكام المستعجلة بطرق إعادة المحاكمة واعتراض الغير .

A draft of Law that regulates the authoritative claim judgment of the Judge of the urgent matters in the Jordanian Law

(Comparative Study)

Prepared by: Mohammed Freihat
Supervised by: Dr. Abdallah Alsaufani

Abstract

This study investigates a draft of law that regulates the authoritative claim judgment of the urgent matters judge which is comparative study with the Egyptian Procedure Law and Procedure Law of Kuwait.

In the second Chapter of this study, the researcher discusses the concept of urgent judiciary and distinguishes it from others, showing its benefits and characteristics. The Jordanian legislator did well when this kind of judiciary was created for reconciling the two considerations, the first one is the smooth functioning of the judiciary and empowerment of adversaries to prove what they claim, and the second consideration is the adjudication delay of the lawsuit which is the cause of harm in the adversaries' interests.

In the third Chapter, the researcher argues the jurisdiction of the urgent matters Judge, and the researcher concluded that the cases of urgency in the Civil Procedural Law is divided into two sections, namely: urgent matters in the text of the law, where the element of urgency is presumed, and the matters of urgent nature are those issues that the judge of the urgent matters must verify the availability of the element of their urgency.

In the fourth chapter , the researcher focuses on authoritative claim judgment of the urgent matters judge, having known the meaning of the authoritative claim judicatory and the terms of insisting on it , the researcher goes to recognize the extent of authoritative claim judicatory proof of these decisions, and the researcher concluded that the judgment of the of urgent matters judge

does not legitimize the authoritative claim judicatory , and that the urgent judgment will be as an objectivity pending lawsuit until its adjudication.

Finally, the researcher in fifth chapter deals with the methods of appealing the judgments of urgency through the study of the views of its multi-jurisprudence, and the researcher concluded that the judgments of urgency may be appealed in ways of the judgments retrial and the objection of others.