

مدى توافق قواعد الإثبات أمام المحكمة الجنائية الدولية مع نظرية

## الإثبات الجنائي

إعداد

حمزة محمد أبو عيسى

إشراف

الأستاذ الدكتور فخري عبد الرزاق الحديشي

## الملخص

عُنيت هذه الأطروحة ببيان القواعد القانونية التي تحكم الإثبات أمام المحكمة الجنائية الدولية وبعض المحاكم الجنائية الدولية التي سبقتها ( محكمة نورمبرغ، محكمة يوغسلافيا السابقة، ومحكمة رواندا)، وركزت على بيان مدى توافق هذه القواعد مع نظرية الإثبات الجنائي في كلا النظامين القانونيين اللاتيني والأنجلو سكسوني.

وبينت الأطروحة القواعد العامة للإثبات ابتداءً من تعريف الإثبات وتحديد موضوعه، ومصادر قواعد الإثبات لدى القضاء الجنائي الدولي، كما استعرضت

الصعوبات التي تعترضه، وأوضحت بالشرح والتحليل الركيذتين الأساسيتين اللتين يقوم عليهما الإثبات أمام المحكمة الجنائية الدولية وهما : قرينة البراءة، ومبدأ الاقتناع القضائي، وما يترتب عليهما من نتائج.

وتم تحليل المبادئ الخاصة بجرائم العنف الجنسي الواردة في القواعد الإجرائية وقواعد الإثبات، وهي تتضمن أمرين: الأول يتعلق بقيود إثبات موافقة الضحية في هذه الجرائم، والثاني يتعلق بعدم قبول إثبات السلوك الجنسي للضحية.

واستعرضت الأطروحة معظم وسائل الإثبات أمام المحكمة الجنائية الدولية وهي: الاعتراف، الشهادة، الخبرة، الدليل الكتابي، القرائن. حيث بينت أحكام وشروط هذه الوسائل وحجيتها أمام المحكمة.

وتوصلت الأطروحة في نهايتها إلى العديد من النتائج، بالإضافة إلى بعض المقترحات.

الباحث

# **The Compatibility of the Rules of Evidence before the International Criminal Court with the Theory of Criminal Evidence**

**Prepared By**

**Hamza M. Abu Issa**

**Supervised By**

**Prof. Fakhry Alhadethy**

## **Abstract**

This dissertation is concerned with stating the legal rules that govern the proving before the International Criminal Court and some of the international criminal courts (i.e. Nuremberg Tribunal, Former Yugoslavia Tribunal and Rwanda Tribunal) in addition to concentrating on stating the extent of compatibility between the stated rules and the Theory of Criminal Evidence in both of the Legal Latin and Angelo-Saxon Systems.

The dissertation approached the general rules of proving started with defining the proving, determining its subject and the resources of the proofing's rules applied by the International Criminal Courts in addition to looking through the difficulties sustained by it and elaborating the two basic elements on which the proving is based before the International Criminal Court by clarification and analysis, namely: innocence presumption and the principle of the judicial conviction as well as the results of the same.

Further, an analysis was affected by the principles related to the sexual violence crimes mentioned in the executive rules and the proving rules which include two issues: the first is related to the restrictions of proving the consent of the victim in the stated crimes while the second is related to the non approval of proving the sexual behavior of the victim.

Moreover, the dissertation looked through most of the proving means set before the International Criminal Court, namely: confession, testimony, experience, documentary evidence and presumptions as it stated the terms and conditions of the means as well as their power of proving before the court.

Finally, the dissertation has concluded several conclusions in addition to some recommendations.

**The Researcher**