

## العلاقة القانونية بين مجلس الأمن والمحكمة الجنائية الدولية

إعداد

محمد صباح مدحت مدحت

إشراف

الدكتور عماد عبيد

### الملخص

إن إنشاء المحكمة الجنائية الدولية جاء بعد محاولات عديدة لإنشاء قضاء جنائي دولي دائم. وبالنسبة للعلاقة بين مجلس الأمن والمحكمة الجنائية الدولية فهي تتمثل بثلاثة جوانب سلطة الإحالة، سلطة الإرجاء وسلطة مجلس الأمن في طلبات التعاون. فيما يتعلق بسلطة الإحالة أبدت الكثير من الدول والفقهاء التخوف من إن هذه السلطة ستدفع مجلس الأمن إلى تغليب الجانب السياسي على الجانب القانوني وهذا ما حدث في قضيتي دارفور وليبيا. ومع ذلك فإن سلطة الإحالة، وعلى الرغم من هذه التخوفات، لها مزايا عديدة إضافة لسلطة مجلس الأمن في طلبات التعاون والتي تؤدي إلى حسن سير عمل المحكمة. ولكن المقلق هو ما منحتة المادة (16) من نظام روما الأساسي لمجلس الأمن والتي يستطيع من خلالها إرجاء عمل المحكمة لمدة سنة قابلة للتجديد لعدد مرات غير محددة. تلك السلطة التي تمنح المجلس إمكانية تعطيل عمل هذه المحكمة وبعبارة أخرى تلك السلطة التي تمنح جهة تنفيذية لتعطيل عمل جهة قضائية. وقد وتوصلت هذه الدراسة إلى عدة نتائج وتوصيات ومن أهم هذه النتائج أن مجلس الأمن يتعامل بانتقائية كبيرة في تعامله مع المحكمة فهو يحيل مسألة معينة إلى المحكمة، وفي نفس الوقت يجمد اختصاصها جزئياً في نفس الوقت وهذا ما حدث في قضيتي دارفور

وليبيا. وتوصلت الدراسة إلى عدة توصيات ومن أهمها، تعديل المادة (16) من نظام روما الأساسي لتكون سلطة مجلس الأمن في إجراء عمل المحكمة ستة أشهر قابلة للتجديد مرة واحدة مع بيان شروط التجديد.

# **Legal Relationship Between Security Council and the International Criminal Court**

**Prepared by:**

**Mohammad Sbah Mdhat**

**Supervised by:**

**Dr. Emad Obeid**

## **Abstract**

The establishment of the International Criminal Court came after numerous attempts to establish a permanent international criminal jurisdiction. In terms of the relationship between the Security Council and the International Criminal Court, it is represented in three aspects; the referral authority, suspending authority and the Security Council authority in the cooperation requests. Regarding the referral authority, many States and jurists had expressed concerns that this authority will lead the Security Council to give preference for the political side over the legal side, such as the cases of Darfur and Libya. However, despite these concerns, the referral authority is a positive aspect with the power of the Security Council in requests for cooperation which lead to the proper work progress of the Court, but what cause concern is Article (16) of Rome Statute that empowers the Security Council to pass a resolution to defer an ICC investigation or prosecution for a renewable period of

12 months. Such authority grants the Council the power to suspend the work of the ICC, in other terms, the authority that grants an executive entity the power to suspend the work of a judicial entity.

The study revealed numerous findings and recommendations, of them, that the UN Security Council is very selective in its handling with the Court; it refers a particular matter to the ICC, while at the same time it suspends ICC jurisdiction partially in the same case, and this is what happened in the cases of Darfur and Libya.

The study recommends the amending of Article (16) of Rome Statute so that the Security Council's authority to defer ICC work shall be for a period of 6 months, may be renewed once under specific conditions.